arXiv:1601.04696v1 [math.CV] 16 Jan 2016

Оценка отношения двух целых функций, нули которых совпадают в круге.

В. Л. Гейнц, А. А. Шкаликов

20 января 2016 г.

Аннотация

В заметке изучаются целые функции конечного порядка роста, которые на некотором луче комплексной плоскости допускают представление $\psi(z) = 1 + O(|z|^{-\mu}), \mu > 0$. Получен следующий результат: если нули двух функций ψ_1, ψ_2 такого класса совпадают в круге радиуса R с центром в нуле, то при любых произвольно малых $\delta \in (0,1)$, $\varepsilon > 0$ в круге радиуса $R^{1-\delta}$ отношение этих функций допускает оценку $|\psi_1(z)/\psi_2(z) - 1| \leqslant \varepsilon R^{-\mu(1-\delta)}$, если $R \geqslant R_0(\varepsilon, \delta)$ Получены результаты важны для анализа устойчивости в задаче о восстановлении потенциала уравнения Шредингера на полуоси по резонансам оператора.

Библиография: 3 названия.

1. Введение. В спектральной теории оператора Шредингера с быстроубывающем потенциалом важную роль играют целые функции вида

$$\psi(z) = 1 + \int_0^\infty K(t) e^{izt}\, dt, \tag{1}$$

где функция $K(t)$ определяется ядром оператора преобразования, которое в свою очередь определяется потенциалом q оператора Шредингера

$$Ay = -y'' + q(x)y, \qquad x \in [0, \infty).$$

Известно [2, Гл. 2], что если потенциал q подчинен условию

$$\int_0^\infty |q(x)| exp(x^\gamma)\, dx \leqslant C_0 < \infty, \quad \text{при некотором} \quad \gamma > 1,$$

то функция K подчинена оценке

$$|K(t)| \leqslant C \exp\left(-\left(\frac{t}{2}\right)^\gamma\right),$$

[0]Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РФФИ 15-51-12389.

с постоянной C, зависящей от C_0. В этом случае нетрудно показать, что функция ψ является целой порядка роста, не превосходящего

$$\rho(\gamma) = \frac{\gamma}{\gamma - 1}$$

и конечного типа. Кроме того, при $z \in \mathbb{C}^+$ выполняется оценка [2, Лемма 3.1.3]

$$|\psi(z) - 1| \leq \frac{C_1}{\mathrm{Im} z}, \qquad \mathrm{Im} z > 0, \tag{2}$$

с постоянной C_1, зависящей от C и γ . В случае, если потенциал q финитный, функция K также оказывается финитной, а тогда функция (1) является целой функцией экспоненциального типа, т.е. порядка 1 и конечного типа.

Нули функции ψ называются резонансами оператора Шредингера, которые являются физически наблюдаемыми величинами. Поэтому важное значение имеет задача о восстановлении потенциала q по резонансам оператора Шредингера. В решении этой задачи ключевую роль играют оценки отношения двух целых функций вида (1) при условии, что нули этих функций совпадают в круге большого радиуса R. Важность и эффективность таких оценок продемонстрирована в работе Марлетты, Штеренберга и Вайкарта [3].

Основная цель нашей работы — получить обобщение и усиление одного из ключевых аналитических результатов работы [3]. Применение полученных здесь результатов авторы планируют провести в другой работе.

2. Основной результат. Обозначим через $B(a, r)$ открытый круг радиуса r с центром в точке $a \in \mathbb{C}$, а через $\mathcal{M} = \mathcal{M}(C_0, C_1, \rho, \sigma, \mu, r_0)$ множество, состоящее из целых функций ψ, удовлетворяющих следующим условиям:

1) функции $\psi \in \mathcal{M}$ подчинены оценке

$$|\psi(z)| \leqslant C_0 e^{\sigma r^\rho} \quad \text{для всех } |z| \geqslant r_0 \geqslant 1; \tag{3}$$

2) На некотором луче $\arg z = \varphi \in [0, 2\pi)$ справедлива оценка

$$|\psi(z) - 1| \leqslant \frac{C_1}{|z|^\mu}, \quad \mu > 0, \qquad \text{для всех } |z| \geqslant r_0. \tag{4}$$

Значение аргумента φ далее не играет роли и мы для упрощения записи полагаем $\varphi = 0$. Все постоянные, участвующие в определении класса $\mathcal{M}$, предполагаются положительными. Далее через $[\rho]$ обозначается целая часть числа ρ.

Для функций из $\mathcal{M}$ мы получим следующий результат.

Теорема 1 . *Пусть функции $\psi_1, \psi_2 \in \mathcal{M}$ и нули этих функций в круге $B(0, R)$ совпадают с учетом кратностей. Тогда при любых произвольно малых $\delta \in (0, 1)$ и $\varepsilon > 0$ для отношения функций ψ_1/ψ_2 в круге $B(0, R^{1-\delta})$ справедлива оценка*

$$\left| \frac{\psi_2(z)}{\psi_1(z)} - 1 \right| < \frac{\varepsilon}{R^{\mu(1-\delta)}}, \tag{5}$$

при условии, что $R \geqslant R_0$, где R_0 достаточно большое число. Постоянная R_0 зависит от δ, ε и всех параметров $C_0, C_1, \sigma, \rho, \mu, r_0$, определяющих класс $\mathcal{M}$, но не зависит от функций $\psi_1, \psi_2 \in \mathcal{M}$. Зависимость от параметров можно явно указать. А именно, можно положить

$$R_0 = \max\left(r_1, r_2, r_3, r_4, r_5, R'(\varepsilon, \delta)\right),$$

где величина $R'(\varepsilon, \delta)$ определена в (6)*, а величины r_j опредляются в процессе доказательства в соотношениях* (9)*,* (12)*,* (26)*,* (30)*, и* (31)*. При этом в* (12) *нужно положить $a = p + 1$, а число $p \in \mathbb{N}$ определяется условием*

$$(\mu + \rho)/\delta \leqslant p + 1 < 1 + (\mu + \rho)/\delta.$$

Доказательство. *Шаг 1.* Сначала заметим, что достаточно доказать оценку (5) с произвольной постоянной $C = C(\delta)$ в числителе вместо ε. Действительно, если такая оценка уже доказана, для произвольного $\delta \in (0, 1)$ с постоянной $C = C(\delta)$ и $R_0 = R_0(\delta)$, то достаточно взять число $\delta_1 \in (0, \delta)$ (например, $\delta_1 = \delta/2$) и заметить, что левая часть в (5) будет оцениваться величиной

$$\frac{\tilde{C}_1}{R^{1-\delta_1}} = \frac{\tilde{C}_1}{R^{1-\delta}\, R^{\delta-\delta_1}} \leqslant \frac{\varepsilon}{R^{1-\delta}},$$

если

$$R \geqslant R_0'(\varepsilon, \delta) = \max\left(R_0(\delta_1), \left(\frac{\tilde{C}_1}{\varepsilon}\right)^{1/(\delta-\delta_1)}\right), \quad \text{где } \tilde{C}_1 = C(\delta_1). \tag{6}$$

Итак, далее докажем оценку (5) при $R \geqslant R_0$ с постоянной C вместо ε. При этом постоянные C и R_0 предъявим в явном виде в зависимости от δ и параметров класса $\mathcal{M}$. А именно,

$$C = 20\, A_p\, C_1, \quad R_0 = \max(r_1, r_2, r_3, r_4, r_5),$$

где C_1 — постоянная из оценки (4), число A_p определено (19), а числа r_j явно указаны в ходе доказательства.

Наметим дальнейший план доказательства. Возможность получить нужную оценку основана на представлении (22), где бесконечные произведения Π_1, Π_2 учитывают только те нули функций ψ_1, ψ_2, которые лежат вне круга $|z| \leqslant R$. Мы покажем, что функция $\Phi = \Pi_2/\Pi_1 - 1$ в круге $B\left(0, aR^{1-\delta}\right)$ допускает оценку $\leqslant CR^{-\alpha}$, где $\alpha = \delta(p+1) - \rho$, C – постоянная и a — свободный параметр. Выбор числа $p \in \mathbb{N}$ в нашей власти; возьмем наименьшее p, при котором $\alpha \geqslant \mu$ (в действительности, достаточно выполнения условия $\alpha \geqslant \mu(1-\delta)$, но технически проще считать $\alpha \geqslant \mu$). Из определения функций класса $\mathcal{M}$ следует, что оценка (5) выполняется на положительном луче. Но тогда из (22) следует, что функцию $h = e^{g_2 - g_1} - 1$ можно оценить на отрезке $\Delta = [r, (p+1)r]$ при $r = a(p+1)^{-1}R^{1-\delta}$. Далее мы покажем, что оценка функции h на отрезке Δ влечет ее оценку в круге $B(0, ar)$. Но тогда из представления (32) получаем аналогичную оценку функции $\psi_2/\psi_1 - 1$ в том же

круге $B(0, ar)$. Отметим, что за счет выбора свободного параметра a можно отслеживать постоянные в оценках (и делать их более оптимальными). Однако наиболее простая форма записи получается при $a = p + 1$, поэтому далее мы делаем именно этот выбор. Приступим к реализации намеченной цели.

Шаг 2. Обозначим через $n(a, r)$ число нулей функции ψ в круге радиуса r с центром в a. При $a = 0$ будем писать $n(r)$. Оценим $n(r)$ для функций $\psi \in \mathcal{M}$. Из формулы Йенсена и оценки (3) легко получается оценка $n(r) < 2\sigma(er)^\rho$ асимптотически при $r > R_0$. Однако R_0 зависит от ψ. Но при дополнительном условии (4) эту зависимость можно устранить.

Положим

$$c := \max\left(r_0, (2C_1)^{1/\mu}\right), \tag{7}$$

где r_0, C_1 — постоянные, участвующие в оценке (4). Тогда

$$|\psi(c)| > 1 - 1/2 = 1/2, \quad \text{поэтому} \quad -\ln|\psi(c)| < \ln 2.$$

Согласно формуле Йенсена с учетом оценки (3) получаем

$$\begin{aligned} n(r) = n(0, r) \leqslant n(c, n + c) &\leqslant \int_{r+c}^{e(r+c)} \frac{n(c, t)}{t}\, dt \leqslant \int_0^{e(r+c)} \frac{n(c, t)}{t}\, dt \\ &= \frac{1}{2\pi}\int_0^{2\pi} \ln|\psi(c + e(r + c)e^{i\varphi})|\, d\varphi - \ln|\psi(c)| \\ &\leqslant \ln C_0 + \sigma(e(r + c))^\rho + \ln 2 \leqslant \ln(2C_0) + \sigma(2e)^\rho r^\rho. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$n(r) \leqslant 2\sigma(2e)^\rho r^\rho, \tag{8}$$

если только $r \geqslant c$ и $\ln(2C_0) \leqslant \sigma(2e)^\rho r^\rho$ или

$$r \geqslant r_1, \quad \text{где} \quad r_1 = \max\left(r_0,\ (2C_1)^{1/\mu},\ \frac{1}{2e}\left(\frac{\ln(2C_0)}{\sigma}\right)^{1/\rho}\right). \tag{9}$$

Шаг 3. При любом $p \geqslant [\rho]$ согласно теореме Адамара [1, Гл. 4.2] функция $\psi \in \mathcal{M}$ допускает представление

$$\psi(z) = z^n \exp(g(z)) \prod_{n=1}^{\infty} E_p\left(\frac{z}{z_n}\right),$$

где $p \geq [\rho]$,

$$E_p(z) = (1 - z)\exp\left(\sum_{k=1}^{p} \frac{z^k}{k}\right),$$

g— многочлен степени $\leqslant p$ и $\{z_n\}_{n=1}^{\infty}$ — множество нулей функции ψ.

Обозначим

$$\Pi(R,z) := \prod_{|z_n|\geq R} E_p\left(\frac{z}{z_n}\right). \tag{10}$$

Наша цель на этом эпапе — оценить функцию $\Pi(R,z)-1$ в круге $B(0,aR^{1-\delta})$.

Лемма 2 *Пусть $\delta\in(0,1)$, $a>0$ а число $p\in\mathbb{N}$ подчинено условиям $p\geqslant[\rho]$, $\alpha:=\delta(p+1)-\rho\geqslant\mu$. Тогда в круге $B\left(0,aR^{1-\delta}\right)$ справедлива оценка*

$$|\Pi(R,z)-1|\leq 2C_2a^{p+1}R^{-\mu},\qquad C_2=\frac{2\sigma(p+1)(2e)^\rho}{p+1-\rho}, \tag{11}$$

если только

$$R\geqslant r_2:=\max\left(r_1,\ \left(\frac{a(p+1)}{p}\right)^{1/\delta},\ \left(\frac{C_2a^{p+1}}{\ln 2}\right)^{1/\mu}\right), \tag{12}$$

где число r_1 определено в (9).

Доказательство. Отметим, что в ходе дальнейшего доказательства эта лемма будет использоваться при $a=p+1$. Имеем

$$\Pi(R,z)-1=\exp\left(\sum_{|z_n|\geq R}\ln E_p\left(\frac{z}{z_n}\right)\right)-1.$$

Поскольку

$$|e^w-1|\leqslant|w|e^{|w|}, \tag{13}$$

то достаточно оценить сумму

$$w(z)=\sum_{|z_n|\geqslant R}\ln E_p\left(\frac{z}{z_n}\right).$$

Известно [1, §4.3], что при $|\xi|\leqslant\frac{p}{p+1}$ справедлива оценка

$$|\ln E_p(\xi)|\leqslant|\xi|^{p+1}.$$

Неравенство $|z|(p+1)\leqslant pR$ выполнено для всех $z\in\left(0,aR^{1-\delta}\right)$, если только $a(p+1)R^{1-\delta}\leqslant pR$ или

$$R\geqslant\left(\frac{a(p+1)}{p}\right)^{1/\delta}. \tag{14}$$

Следовательно, при таком условии для всех $z\in B\left(0,aR^{1-\delta}\right)$ имеем

$$|w(z)|\leqslant\sum_{|z_n|\geqslant R}\left|\ln E_p\left(\frac{z}{z_n}\right)\right|\leqslant|z|^{p+1}\sum_{|z_n|\geqslant R}\frac{1}{|z_n|^{p+1}}. \tag{15}$$

Согласно (8), получаем

$$\sum_{|z_n|\geq R}\frac{1}{|z_n|^{p+1}}\leqslant\int_R^\infty\frac{dn(r)}{r^{p+1}}\leqslant(p+1)\int\limits_R^\infty\frac{n(r)}{r^{p+2}}dr\leqslant 2(p+1)\sigma(2e)^\rho\int\limits_R^\infty\frac{dr}{r^{p+2-\rho}}$$
$$\leqslant C_2R^{\rho-p-1},\quad(16)$$

где постоянная C_2 определена в (11) и $R\geqslant r_1$. Теперь, полагая $\alpha=\delta(p+1)-\rho$ и учитывая условие $\alpha\geqslant\mu$, из оценок (15) и (16) при $z\in B\left(0,aR^{1-\delta}\right)$ получаем

$$|w(z)|\leqslant|z|^{(p+1)}C_2R^{\rho-p-1}\leqslant C_2a^{p+1}R^{-\alpha}\leqslant C_2a^{p+1}R^{-\mu},\qquad(17)$$

если $R>r_1$ и если выполнено условие (14). При дополнительном условии $C_2a^{p+1}R^{-\mu}\leqslant\ln 2$ из оценок (17) и (13) получаем оценку (11). Учет всех условий на R приводит к условию (12). Лемма доказана.

Шаг 4. На этом этапе мы докажем следующее утверждение.

Лемма 3 *Обозначим через W_{kj} алгебраические дополнения элементов $c_{kj}=k^{j-1}$, находящихся на пересечении k-ой строки и j-го столбца определителя Вандермонда*

$$W=\begin{vmatrix}1&1&1&\cdot&\cdot&\cdot&1\\1&2&2^2&\cdot&\cdot&\cdot&2^p\\\cdot&\cdot\cdot&\cdot&\cdot&\cdot&\cdot&\\1&(p+1)&(p+1)^2&\cdot&\cdot&\cdot&(p+1)^p\end{vmatrix}=1!\,2!\,3!\,\cdots p!.\qquad(18)$$

Положим

$$A_p=\frac{1}{W}\sum_{k=1}^{p+1}\sum_{j=1}^{p+1}|W_{jk}|k^{-\mu}.\qquad(19)$$

Пусть $g(z)=a_0+a_1z+\cdots+a_pz^p$ — многочлен степени $p\geqslant 1$, причем для всех z из отрезка $[r,(p+1)r]$ выполнена оценка

$$\left|e^{g(z)}-1\right|\leqslant C_1|z|^{-\mu}\leqslant\varepsilon,\qquad z\in[r,(p+1)r],\quad \varepsilon:=C_1r^{-\mu}\leqslant\frac{1}{2}.$$

Тогда для всех z в круге $B(0,r)$ выполняется оценка

$$\left|e^{g(z)}-1\right|\leqslant 2\varepsilon A_p,\quad \text{если } \varepsilon A_p\leqslant 1/4.\qquad(20)$$

Доказательство. Положим $h(z)=e^{g(z)}-1$, тогда

$$g(z)=\ln(1+h(z)).$$

Коэффициент a_0 полинома g определяется с точностью до постоянной вида $2\pi ki,\ k\in\mathbb{Z}$. Выберем главную ветвь логарифма при $z\in[r,(p+1)r]$, так, чтобы

$$g(z)=\sum_{k=1}^{\infty}(-1)^{k-1}\frac{h^k(z)}{k}.$$

При $z \in [r, (p+1)r]$ имеем $|h(z)| \leqslant \varepsilon \leqslant 1/2$, поэтому

$$|g(z)| \leqslant |h(z)| + \frac{|h^2(z)|}{2} + \frac{|h^3(z)|}{3} + \ldots \ \leqslant |h(z)|(1 + |h(z)|).$$

Следовательно,

$$g(kr) = a_0 + a_1 kr + \cdots + a_p (kr)^p = \zeta_k, \quad |\zeta_k| \leqslant \varepsilon(1+\varepsilon)k^{-\mu}, \ k = 1, 2, \ldots, p+1. \tag{21}$$

Получили систему $p+1$ уравнений, из которой однозначно определяются коэффициенты a_j. Очевидно, определитель этой системы $\mathcal{W}$ и алгебраические дополнения $\mathcal{W}_{jk}$ его элементов, находящихся на пересечении j-го столбца и k-ой строки, равны

$$\mathcal{W} = r^{p(p+1)/2} W, \quad \mathcal{W}_{kj} = r^{p(p+1)/2 - j + 1} W_{kj}.$$

Согласно правилу Крамера получаем

$$|a_{j-1}| \leqslant \frac{1}{W} \sum_{k=1}^{p+1} |\zeta_k W_{kj}| \leqslant \varepsilon(1+\varepsilon) r^{-j+1} \frac{1}{W} \sum_{k=1}^{p+1} |W_{kj}| k^{-\mu}.$$

Но тогда для всех $z \in B(0, r)$ имеем

$$|g(z)| \leqslant \frac{\varepsilon(1+\varepsilon)}{W} \sum_{k=1}^{p+1} \sum_{j=1}^{p+1} |W_{kj}| k^{-\mu} = \varepsilon(1+\varepsilon) A_p.$$

Теперь воспользуемся оценкой

$$|e^g - 1| \leqslant |g| e^{|g|} \leqslant |g|(1 + 2|g|), \qquad \text{если } \ |g| \leqslant 1/2.$$

Далее предположим, что $\varepsilon A_p \leqslant 1/4$. Ниже в замечании мы покажем, что $A_p > 2^{p+1} - 1 \geqslant 3$. Поэтому такое предположение влечет $\varepsilon < 1/12$. Но тогда для всех $z \in B(0, r)$ получаем

$$|e^{g(z)} - 1| \leqslant \varepsilon(1+\varepsilon) A_p (1 + 2\varepsilon(1+\varepsilon) A_p) \leqslant 2\varepsilon A_p.$$

Лемма доказана.

Шаг 5. Пусть обе функции ψ_1, ψ_2 принадлежат классу $\mathcal{M}$. Согласно теореме Адамара для них справедливы представления

$$\psi_j(z) = z^{n_j} e^{g_j(z)} \prod_{k=1}^{\infty} E_p\left(\frac{z}{z_k^{(j)}}\right), \qquad j = 1, 2.$$

где $z_k^{(j)}$ — нули функций ψ_j, а g_j — многочлены степени $\leqslant p$. Если нули функций ψ_1 и ψ_2 в круге $B(0, R)$ совпадают, то

$$\frac{\psi_2(z)}{\psi_1(z)} = e^{g_2(z) - g_1(z)} \ \frac{\Pi_2(z, R)}{\Pi_1(z, R)}, \tag{22}$$

где функции Π_1, Π_2 определены (10) и построены по нулям функций ψ_1, ψ_2 соответственно. Следовательно,

$$e^{g_2(z)-g_1(z)} - 1 = \left(\frac{\psi_2(z)}{\psi_1(z)} - 1\right) \frac{\Pi_1(z,R)}{\Pi_2(z,R)} + \left(\frac{\Pi_1(z,R)}{\Pi_2(z,R)} - 1\right). \tag{23}$$

Оценим правую часть этого равенства в круге $|z| \leqslant R^{1-\delta}$. Далее будут использоваться очевидные неравенства

$$(1-\eta)^{-1} \leqslant 1 + 3\eta/2, \quad (1+\eta)(1-\eta)^{-1} \leqslant 1 + 3\eta, \ \text{ если } 0 \leqslant \eta \leqslant 1/3.$$

По условию на положительном луче справедлива оценка (4), поэтому при $z = r \geq r_0$ получаем

$$\begin{aligned}\left|\frac{\psi_2(z)}{\psi_1(z)} - 1\right| &\leqslant \frac{|\psi_2(z)-1| + |\psi_1(z)-1|}{|\psi_1(z)|} \\ &\leqslant \frac{2C_1}{r^\mu}\left(1 - \frac{C_1}{r^\mu}\right)^{-1} \leqslant (2+3\eta_1)\eta_1, \quad \text{если } \eta_1 := \frac{C_1}{r^\mu} \leqslant \frac{1}{3}. \end{aligned} \tag{24}$$

Обозначим $C_3 = 2C_2(p+1)^{p+1}$. Согласно лемме 2 при $|z| \leqslant (p+1)R^{1-\delta}, R \geqslant r_2$, имеем

$$\left|\frac{\Pi_1(z,R)}{\Pi_2(z,R)}\right| \leqslant \frac{1 + C_3R^{-\mu}}{1 - C_3R^{-\mu}} \leqslant 1 + 3\eta_2, \quad \text{если } \eta_2 = \frac{C_3}{R^\mu} = \frac{2C_2(p+1)^{p+1}}{R^\mu} \leqslant \frac{1}{3}, \tag{25}$$

то есть, если

$$R \geqslant r_3 := \max\left(r_2, \left(6C_2(p+1)^{p+1}\right)^{1/\mu}\right). \tag{26}$$

Так же, как в (24), при $|z| \leqslant (p+1)R^{1-\delta}$ получаем

$$\left|\frac{\Pi_1(z,R)}{\Pi_2(z,R)} - 1\right| \leqslant \frac{2C_3R^{-\mu}}{1 - C_3R^{-\mu}} \leqslant 3\eta_2, \quad \text{если } \eta_2 := \frac{C_3}{R^\mu} \leqslant \frac{1}{3}. \tag{27}$$

Теперь мы намерены воспользоваться леммой 3. При $z \in \Delta := \left[R^{1-\delta}, (p+1)R^{1-\delta}\right]$ правая часть (24) принимает максимальное значение при $z = r = R^{1-\delta}$. Следовательно, для всех $z \in \Delta$ левая часть (24) допускает оценку $\leqslant (2+3\eta)\eta$, где

$$\eta := \max_{z\in\Delta} \eta_1 = \frac{C_1}{R^{\mu(1-\delta)}} \leqslant \frac{1}{3}. \tag{28}$$

Отрезок Δ входит в круг $B\left(0, (p+1)R^{1-\delta}\right)$, поэтому из представления (23) с учетом оценкок (24), (25), (27), при всех $z \in \Delta$ получаем

$$\left|e^{g_2(z)-g_1(z)} - 1\right| \leqslant (2+3\eta)\eta(1+3\eta_2) + 3\eta_2 \leqslant 9\eta, \quad \text{если } \eta_2 \leqslant \eta.$$

Воспользовавшись леммой 3, получим, что для всех $z \in B\left(0, R^{1-\delta}\right)$ справедлива оценка

$$\left|e^{g_2(z)-g_1(z)} - 1\right| \leqslant 18A_p\eta. \tag{29}$$

если $9\eta \leqslant 1/3$ и $9A_p\eta \leqslant 1/4$. Первое условие автоматически выполняется, если выполняется второе, так как $A_p > 2^{p+1} - 1 \geqslant 3$ (см. ниже замечание 4). Но условие $9A_p\eta \leqslant 1/4$ эквивалентно условию

$$R \geqslant r_4 := (36\, C_1 A_p)^{1/\mu(1-\delta)}\,. \tag{30}$$

Вспомним еще, что мы использовали неравенство $\eta_2 \leqslant \eta$, которое эквивалентно условию

$$R \geqslant r_5 := \left(2(p+1)^{p+1}\frac{C_2}{C_1}\right)^{1/\mu\delta}\,. \tag{31}$$

Итак, в круге $B\left(0, (p+1)R^{1-\delta}\right)$ нами получена ключевая оценка (29) при условии, что $R \geqslant \max(r_3, r_4, r_5)$.

Шаг 6. Из представления (22) получаем

$$\left|\frac{\psi_2(z)}{\psi_1(z)} - 1\right| = \left(1 + \left(e^{g_2(z)-g_1(z)} - 1\right)\right)\left(\frac{\Pi_2(z,R)}{\Pi_1(z,R)} - 1\right) + \left(e^{g_2(z)-g_1(z)} - 1\right). \tag{32}$$

Функция $\Pi_1/\Pi_2 - 1$ оценивается точно также, как функция $\Pi_2/\Pi_1 - 1$ (изменение порядка индексов значения не имеет). Поэтому из представления (32), оценки (29) и определения (28) для всех $z \in B\left(0, (p+1)R^{1-\delta}\right)$ получаем

$$\left|\frac{\psi_2(z)}{\psi_1(z)} - 1\right| \leqslant (1 + 18A_p\eta)3\eta + 18A_p\eta \leqslant 20\, A_p\, \eta = \frac{20\, A_p\, C_1}{R^{\mu(1-\delta)}}. \tag{33}$$

Здесь при переходе ко второму неравенству мы учли, что $18A_p\eta \leqslant 1/2$ и $3\eta \leqslant A_p\eta$. Этим завершается доказательство теоремы.

3. Замечания. Отметим еще раз, что основой для настоящей заметки послужила работа [3], где для функций вида (1) с финитным ядром (то есть, для функций K, таких, что $K(t) \equiv 0$ при $t \geqslant t_0$) получена оценка

$$|\psi_2(z)/\psi_1(z) - 1| \leqslant CR^{-1/3} \quad \text{при } |z| \leqslant R^{1/3}, \quad R \geqslant R_0,$$

при условии, что нули функций ψ_1, ψ_2 совпадают в круге радиуса R. Этот результат получается из теоремы 1 при $p = 1$ и $\delta = 2/3$. Дополнительно мы имеем в явном виде константы, при которых выполняется это неравенство.

Замечание 4. Константу A_p можно оценить снизу и сверху (в зависимости от p). Мы покажем только, что $A_p > 2^{p+1} - 1 \geqslant 3$ (эту оценку мы использовали). Сначала вычислим определитель $W_{p+1,1}$. После вынесения из k-й строки этого определителя множителя k снова получим определитель Вандермонда вида (18), но только размера $p \times p$. Поэтому

$$W_{p+1,1}\; W^{-1} = 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdots p \cdot (p-1)!(p-2)! \cdots 1!\; W^{-1} = 1.$$

Похожим образом вычисляются определители

$$W_{p-s,1} = (p+1)!(p-s)^{-1} W'_{p-s,1}, \quad s = 0, 1, \ldots, p-1,$$

где $W'_{p-s,1}$ — определитель Вандермонда чисел $1, \dots, p-s-1, p-s+1, \dots, p+1$. Он равен

$$W'_{p-s,1} = \frac{p!}{s+1} \cdot \frac{(p-1)!}{s} \cdots \frac{(p-s)!}{1} \cdot (p-s-2)! \cdots 1!.$$

После замены $p - s = k$ получаем

$$\frac{W_{1k}}{W} = \frac{(p+1)!}{k!(p+1-k)!} = C^k_{p+1},$$

где C^k_{p+1} — биномиальные коэффициенты. Но тогда

$$A_p > \sum_{k=1}^{p+1} C^k_{p+1} = \sum_{k=0}^{p+1} C^k_{p+1} - 1 = 2^{p+1} - 1.$$

Замечание 5. Функции вида (1) ограничены на вещественной оси некоторой постоянной C, зависящей от ядра K. Поэтому совпадение нулей таких функций в круге $B(0, R)$ влечет оценку их разности на большом отрезке веществеой оси

$$|\psi_2(z) - \psi_1(z)| = |\psi_2(z)/\psi_1(z) - 1|\ |\psi_1(z)| \leqslant \varepsilon C R^{-(1-\delta)},$$
$$\text{если } z \in \left[-R^{1-\delta}, R^{1-\delta}\right],\ R \geqslant R_0.$$

Замечание 6. Известно [2, Гл. 2], что производная $K'(t)$ в представлении функции Йоста (1) оператора Шредингера экспоненциально убывает, если экспоненциальное убывание имеет производная потенциала q оператора (порядок убывания сохраняется). В этом случае в предствлении (1) можно проинтегрировать по частям и получить

$$\psi(z) = 1 - \frac{K(0)}{iz} - \frac{1}{iz} \int_0^\infty K'(t) e^{izt}\, dt.$$

Если имеются две функции ψ_1, ψ_2 такого вида с ядрами K_1, K_2, и известно, что $K_1(0) = K_2(0)$, то функции $\tilde{\psi}_j(z) = \psi_j(z) + K(0)(iz)^{-1}$ в верхней полуплоскости допускают оценку

$$|\tilde{\psi}_j(z)| \leqslant C_1 \left(|z|y\right)^{-1}, \quad y = \operatorname{Im} z > 0.$$

Поэтому теорема 1 для таких функций может быть применена с показателем $\mu = 2$.

Список литературы

[1] B.Ya.Levin. Lectures on entire functions. English revised edition. Amer. Math. Soc, Providence, RI, 1996

[2] В.А. Марченко. Операторы Штурма-Лиувилля и их приложения. Киев: Наукова Думка, 1977.

[3] M. Marletta, R. Shterenberg and R. Weikard, On the inverse resonance problem for Schroedinger operators, Comm. Math. Phys., vol. 295, no. 2, 2010, pp. 465-484

Адрес:
МГУ им. М.В.Ломоносова, г. Москва
email: valgeynts@gmail.com; shkalikov@mi.ras.ru